

Anteckningar från NTG-möte Lokal utveckling 4-5 juni 2003 i Kista .

Deltagare: Carl Rönn, Ola Westergren, Ebba Träskelin, Göran Sjöberg
Hjalmar Falk, Sven Smedborn, Margareta Eriksson, Sonja Torstensson
Ulla Berg, Lennart Sundberg, Charlotte Haglund (del av tiden)
Nardin Crisbi.

Nardin hälsade välkommen och hänvisade till de punkter som angivits i kallelsen att gälla som uppgifter för mötet att diskutera och fatta beslut om. Mötet ska utse ordf. inom NTG- gruppen.

Ola Westergren utsågs som mötesledare, och Sven Smedborn att föra anteckningar.

Mötetidplan dag 1.

- disponibel tid ca: 6 tim
- 2 tim innehåll- teman
- 2 tim strategi-påverkan, ordförande, sekretariat
- 2 tim administrationsfrågor, budget

Deltagarna bildade arbetsgrupper, uppgift arbeta fram gemensamt material ”innehåll-teman”:

Grupp 1 Carl , Sonja, Lennart

Grupp 2 Ebba, Göran Hjalmar

Grupp 3 Ulla, Margareta, Charlotte, Sven

Redovisning grupparbeten:

Grupp 1:

- människan måste agera mer
 - bra projekt att samlas kring
 - krävs tre typer av personer
 - 1 stranger ser möjligheter
 - 2 återvändare har något att jämföra med
 - 3 lokalpatrioten tillåter agerande
- Människoutveckling, förändringsinsikt utifrån olika mentala kartor
Kreativa livsmiljöer, sociala ekonomin, socialentreprenörskap
Livslångt lärande

Grupp 2:

- bryta monolet vuxenutbildning, högskoleutbildning
arbetsmarknadsetablissemang
det ska finnas andra möjligheter
skapa andra aktörer
hur skapa lokalt manövreringsutrymme
- samverkan som kraft i lokal utveckling
forskning-näringslivet
samverka mer i lokala samhällen
Klevfors 3 delar utvärderingar
är samverkan en kraft i lokal utveckling?
kvalitetsutveckling på samhällsnivå

- mångfald som drivkraft i lokalsamhället
social-kulturell-etnisk-funktionell mångfald

Grupp 3:

- lokal kraftsamling
skapa manövreringsutrymme
hotbilder utlösande faktor
eldsjäl behövs
tillåtande klimat
- bildning
påverka attityder
tydliggöra vad som behövs för att förändra
leva till kunskap
utbildningssystemen
- aktivera fyrpartnerskapet
offentlighet- privat- ideell- högskola
samverkanprocessen måste startas upp

Summering av grupparbeten fastslogs i enighet om följande teman i NTG gruppens Fas III arbete:

Bryta monopolet
Samverkan för nytta
Mångfald som drivkraft
Kreativa livsmiljöer

Diskussioner om strategier- påverkan vidtog.

Lennart: är det politiska administrationssystem vi vill påverka?
är det AMS-sektorn
är det kommun-kommunförbund
ska vi genomföra seminarier som metod= Advisory Board
eller forskning

Göran : kan ESF godta en ansökan som är att jämföras med en översiktsplan,
+ budget och arbetsplan tas fram senare?

Ebba

Nardin: återkommer i frågan.

Calle: medfinansieringsfrågan måste vara klar om vi ska kunna gå vidare

Ola: vi bryter för idag, sammanfattningsvis är det stor enighet vad gäller
Temafrågan. Tiden har inte räckt till så hur disponerar vi morgondagen
För att komma i mål?

- Sammanfattning-anteckningar 15 min Sven
- Medfinansieringsfrågan 30 "
- Grupparbeten mål- aktiviteter- syfte 60 "
- Ordf.frågan- sekretariat
- Tidplan fortsättning efter mötet

- Avslutning kl 12

Dag 2.

Tidplan för dag 2 se ovan.

Deltagare: Nardin Crisbi, Ola Westergren, Carl Rönn, Sven Smedborn,
Ebba Träskelin, Göran Sjöberg, Lennart Sundberg,
Margareta Eriksson, Sonja Torstensson, Ulla Berg.

Ola hälsade välkommen till dag 2. Nardin svarade på frågor från dag 1:
Översiktsplan är ok, blankett för budget kommer att skickas ut.
Ordförandefrågan skall vara klar i ansökan (vidtalad och acceptans)
ESF rådet godkänner.
Projektets sluttid fastställs av NTG-gruppen

Sven överlämnade koncept anteckningar från dag 1. Ok från deltagarna.
Sammanfattade dag 1 som att tema-innehåll i ansökan var fastställd, samt att
dag 1 avslutats i diskussioner som belyst dagens arbete med förberedande
frågeställningar och funderingar.

- Medfinansiering:

Calle: hur mycket varje UP kan bidra med?

Ebba: min ide är att diskutera med Kurt Lundgren KTH med hjälp att finna
rätt person att prata medfinansiering med, Bengt Klevsjö är en annan
möjlighet. Kommunförbundet, AMS.

Calle: Hur mycket ska redovisas i ansökan, vad vill ESF ha, medfinansieringsintyg?

Nardin: Medfinansieringen förarbetas och förankras av UP, kontaktas och
godkänns av ESF.

Göran: Är medfinansieringen kopplad till ESF-rådets totala budget utbetalda
medel?

Nardin: På programnivå 50% medfinansiering från ESF, kan bli större
i NTG lokal utveckling.

Ebba: NTG måste arbeta med medfinansieringen

Nardin: Arbetet från UP är ett måste i medfinansieringen, tid och engagemang.
ESF-rådet beslutar slutgiltigt hur stor del av medfinansiering som måste
Användas. Inte slutgiltigt klart hur medfinansieringsintyget utformas
i blankettsystemet.

Ebba: Medfinansieringsintyg är en form av avsiktsförklaring, kan andra
EU pengar användas i NTG

Nardin: Andra EU-pengar kan ej användas.

Ola : Är processfrågan om medfinansiering klar?

Göran : Vi måste veta konkret hur frågan skall hanteras, utformas, hur rollerna
ska fördelas NTG-ESF, intygets utformning.

Lennart: Vad är vi för något, vilka är vi, den frågan från medfinansiär är berättigad,
ESF måste bekräfta vår identitet.

Ola : finns förslag på medfinansiärer?

Göran : Bengt Klevsjö och andra intressenter i närhet till Luleå universitet
Lorenspengarna= samverkanspengar nationella medel

- Ebba: Kurt Lundgren ITPS
 Ulla : Jordbruket närstående organisationer, jordbrukskooperativ
 Sonja : Energimyndigheten i E-tuna, Landsbygdsrådet Koopertaiv Utv.Sverige
 Lennart: Nutek, Vinnova, org. av branschkaraktär, intresseorg. Studieförbund.
 Ebba : Vi måste arbeta seriöst med medfinansieringen så att förslag på finansiärer, är förankrat med deras synsätt i NTG lokal utveckling.
 Ola : Detta är en inventering av presumtiva medfinansiärer. ESF-rådet måste agera i samarbete med NTG.
 Calle : Är en önskelista på medfinansiärer tillräckligt i ansökan
 Ebba : Se seriöst på frågan, Vinnova, Energimyndigheter, Fack o Näringsliv Kommunförbund, Jord o Skogsbruk har varit till hjälp tidigare.
 Göran : Tolkning: NTG gör hela jobbet? Är ESF den som ska göra jobbet?
 Ola : Vi går vidare i planen, vi indelar oss i två grupper, uppgift:
 - Vad ska vi göra för att effektivast påverka vem?
 - Vilka ekonomiska resurser krävs?

Återsamling o redovisning.

Grupp 1

- Göran : Mål: Hinder visa på faktiska problem
 Möjligheter goda exempel
 Förslag och rekommendationer till förändringar
 Aktiviteter: Kartläggning av arbetsinsatser, forskning inom och utom UP
 Tid: Sammanställning, bearbetning, spetsning finna synnergier, slutsatser, analyser
 Nya pilotaktioner, nya forskningsinsatser, seminarier

Grupp 2

- Ebba : Mål: synliggöra jämställdhet, diskriminering, utanförskap
 Equal-fokus är det viktiga. Seminarier sprides över hela landet
 Expertmedverkan (annat land) ,forskningsperspektiv,
 ett seminarie/tema, spridning massmedia, fackpress, rapporter
 uppvaktning, besök, kommunaktuellt
 Målgrupper: regering o riksdag, kommunförbund,
 Landstingsförbund, sv. Näringsliv, branschorg, finansorg.
 Kostnad: seminarier 1,5 miljoner?

- Nardin: Identitet= diskussionsforum, upp till NTG att hitta presentationsnamn, ex. Påverkanspartnerskap
 Ansökan kan ej godkännas utan medfinansieringsintyg
 ESF-rådet tar över arbetet med inkomna finansieringsintyg

Ola : Hur går vi vidare?

Ebba : Draft, enkel skrivning som underlag för kontakt med finansiärer

- Ola : Vem skriver draften
 Vem skriver ansökan
 Vem kontaktar finansiärerna
 Förslag sekretariat
 Förslag till ordförande

Styrgrupp : UP:n + ordf. som är företrädare utåt-uppåt. Inte ”arbetande” ordf. Dörröppnare.

Sekretariat: Projektkoordinator leder o fördelar arbetet samordning
Processledare i nära kontakt med UP.n, se till att arbetet blir
gjort, samordna info-insatser, bereda forskningsinsatser
och erfoderliga resurser, 2 heltidstjänster under projekttid
ca: 6 milj/NTG-grupp i totalt stöd. Budget kan komma att
hamna på 8-9 milj. Innebär medfinansiering på ca:
3-4 milj. Slutlig stödmottagare är sekretariatet med egen
projektkod. Rekvisitionsarbete och rutiner lika Fas II ?
NTG begär förändring så att likviditet kan upprätthållas.

Var ska sekretariatet finnas : Göran har fått förfrågan från ESF, resurs Bengt Klevsjö
Stor erfarenhet = European Minds

Calle: School @ Work kliver av NTG-arbetet, anledning är
Medverkan i annat projekt FAS III som passar bättre.

Göran: Förankring viktig fråga i UP om medverkan eller inte,
Tidigt besked erfordras

Margareta: Åker hem och förankrar medverkan eller ej. Arbetsinsatsen
är viktig fråga i UP, det är redan betungande.

Ulla : Besked om deltagande skall inhämtas från UP

Lennart: UP-möte nästa vecka om deltagande

Ebba: Sekretariatet kan även finnas i Kista, har mandat att
framföra detta, inget vi längtar efter. Sekretariatet bör
innehålla även lokal förankring i arbetsuppgifter,
demokratiaspekt.

Fråga för UP att hantera
inför deltagande:

- arbetstiden definieras och ekonomiskt täckt
- samstämmighet i grundfrågan
- arbetsfördelning NTG/ UP
- bra ordförande

NTG består i nuläget av 6 UP: Succes, Ordkraft; Glesbygdens Förnyelse,
Framtidens Nycklar, Mångfald i Företagande,
Kista Open Academy

Ola sammanfattar:

Anteckningar från Sven 11 juni

Utifrån Equal:s utgångspunkt sammanställa draften, klar 14 juni av Ebba

kräver diciplin i hantering E-mail från berörda

Telefonmöte 13 juni kl,10.00, ansvar Göran:

Ärenden: budget och förslag ordförande, nom.1 Anders Sundström

nom.2 Peo Eriksson

nom övriga: Ingrid Dahlberg, Stefan Fölster

Börje Hörnlund, Klas Borgström

Ola tackade för ett trevligt kreativt arbetsmöte
som avslutades med gemensam lunch.

Vid anteckningarna Sven Smedborn